



## Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening (FSL)

Vedr.

**Høring over bekendtgørelse om godkendelse af frie grundskoler, der ønsker statstilskud, bekendtgørelse om godkendelse af frie grundskoler uden statstilskud og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om vedtægter for friskoler og private grundskoler**

Hermed fremsendes Frie Skolers Lærereforenings høringssvar til ovenstående bekendtgørelse, vi takker samtidig for muligheden for at udtale os i denne sag.

Frie Skolers Lærereforening har tidligere afgivet høringssvar da Friskolelovens § 7 a blev indført ved lov nr. 397 af 2. maj 2018, og foreningen ønsker derfor endnu engang at henlede opmærksomheden på de problematikker, som vi allerede den gang påpegede. Frie Skolers Lærereforening støtter fuldt ud op om, at styrke rammerne for tilsyn med frie grundskoler, men ser loven og nærværende bekendtgørelse som en generel mistænkeliggørelse af frie skoler, hvor man gennem bureaukratiske tiltag forsøger at gennemføre en politisk perception af, hvilke værdier der er politiske korrekte i forhold til en fri skolesektor, som hviler på et grundlag, som netop er og skal være anderledes end den statslige skoleopfattelse.

### **Vedtægtsbestemmelserne er signalpolitik uden anden værdi**

Med bekendtgørelsesændringen skal skolerne nu indflette en tekst om skolens demokratiske sigte jf. de ændringer, som allerede er indført for år tilbage i friskoleloven. Da loven i forvejen konstituerer den ramme, hvor indenfor skolerne kan udfolde deres vision og virke, er det for det første uden betydning, at det nu skal fremgå af vedtægterne, dernæst virker det påklistret, og endeligt slører det billedet af skolens egentlige idégrundlag.

### **Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) træffer afgørelser, som ikke kan indbringes for undervisningsministeren, dermed er det i realiteten styrelsen, som egenrådigt bestemmer, hvilke frie skoler, der kan godkendes.**

Frie Skolers Lærereforening skal igen gøre opmærksom på vores tidligere høringssvar hvori foreningen forholder sig kritiske til de uklare formuleringer i kriterierne for godkendelserne. I denne sammenhæng bliver bekendtgørelsens §5 endnu mere problematisk, fordi styrelsens vurdering ikke står til at omstøde. Der må gives mulighed for at anke et afslag. Herudover er det bekymrende, at det er overladt til en udelukkende statslig juridisk vurdering, hvorvidt en skoles værdigrundlag flugter med de statslige grænser. De frie skoler blev netop frie skoler for ikke at gøre, ligesom man gør i staten.

**Dekorumkravet, i erklæringen fra initiativkredsen bag en ny skole, er et voldsomt indgreb i den enkelte persons frihed til at mene og tilkendegive holdninger i en sammenhæng fuldstændig løsrevet fra skolen. Det er et udemokratisk forsøg på sindelagskontrol, og Frie Skolers Lærereforening er stærkt kritiske over for dette forsøg på at kontrollere åndsfriheden.**

I erklæringen skal initiativkredsen skrive under på følgende: ”Jeg erklærer, at initiativet til denne skole er baseret på, at skolen ikke vil beskæftige eller blive ledet eller styret af personer, hvis adfærd i eller uden for arbejdsmæssige sammenhænge er uforenelig med frihed og folkestyre-kravet.” Lige præcis hvilke foreninger, religiøse sammenslutninger, eller andre sammenhænge, der kan udelukke en person fra ansættelse på en fri skole står hen i det uvisse. Frie Skolers Lærerforening mener, det er dybt problematisk at lovlige foreninger o.l., som er tilhængere af andre styreformer eller ideologier end majoriteten i dette land, på den måde ekskluderes fra stillinger i den frie skoleverden - af alle steder. Hvor finder et sådant dekorumkrav ellers anvendelse? Skal den venstreorienterede universitetsprofessor, som gerne så det konstitutionelle monarki ophævet og ytrer sig til fordel for en anden styreform fratages sit embede?

I bemærkningerne til Friskolelovens §1 bruges udtrykket: ”Kontroversielle holdninger”, om det, som har indflydelse på om en skole kan leve op til dekorumkravet. Det er et holdningstyranni som fremstår absurd, set i et historisk lys. Det der i dag er kontroversielt, er måske normen om 10 år. At STUK, på baggrund af enkeltpersoners kontroversielle holdning, kan nægte at godkende en skole, er at gøre styrelsen til en form for holdningspoliti, som vel at mærke samtidig er domstol uden klageret.

### **Den økonomiske uafhængighed giver mening**

Frie Skolers Lærerforening opfatter kravet om økonomisk uafhængighed, som et langt mere objektive og rimeligt krav. Det er godt og rigtigt, at det sikres, at det er initiativkredsen, og sidenhen bestyrelsen, bag en skole, som i praksis bestemmer, hvad skolen skal. Man skal dog være opmærksom på, at den fuldstændige uafhængighed er en illusion, da en del af finansieringen skal komme fra andre kilder end gennem statstilskuddet. Frie Skolers Lærerforening mener, det er en integreret del af den danske skoletradition, at de frie skoler findes og er oprettet og drevet af mennesker, som investerer tid og midler i lige netop den skole, som de ønsker for deres børn. Og sådan bør det fortsat være.

Frie Skolers Lærerforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til bekendtgørelsen.



Uffe Rostrup  
Formand

T: 8746 9110 || M: 5155 6061  
E: uro@fsl.dk