

# FORSLAG 5F

FREMSAT AF HANS JØRGEN VAD, TR, LYKKESKOLEN:  
FSL BØR TILSLUTTE SIG 'DANMARK FOR VELFÆRD'

FSL REPRÆSENTANTSKABSMØDE

10. NOVEMBER 2017

FRI  
ESKO  
LER  
SLÆR  
ERF  
OREN  
ING ● REPMØDE 2017

### **Forslag 5.F til repræsentantskabsmødet 10. november 2017: FSL bør tilslutte sig 'Danmark for Velfærd'**

#### **Forslag:**

FSL beslutter at tilslutte sig 'Danmark for Velfærd', da velfærd bør have en højere prioritet end skattelettelser, som især vil tilgodese de bedst stillede.

*Stillet af*

*Hans Jørgen Vad.*

#### **Begrundelse:**

'Danmark for Velfærd' holdt den 4. oktober et landsdækkende TR-topmøde, som samlede ca. 3.500 deltagere fra både LO- og FTF-området. Herunder 700 fra DLF ligesom Uddannelsesforbundet også er en del af initiativet.

Jeg tror, at mange FSL-medlemmer umiddelbart vil synes, at vi også hører hjemme i dette selskab, og vil derfor i det følgende modgå nogle af de argumenter, som man i HB har haft for ikke at deltage:

- Det er ikke afgørende, at vi er på det "private område" – det samme gælder store dele af fx HK og 3F, som også bakker op. Kampen for velfærd er ikke kun en kamp for "de ansatte" i "velfærdsområdet". Det er en kamp, som alle fagforeningsmedlemmer har en interesse i som borgere og brugere af velfærden.
- Det har været anført, at der er tre initiativer, som FSL ønsker samlet i et. Men i praksis har 'Velfærd for Danmark' formået at samle stort set alle kræfter i både 'Velfærdsalliance-DK' og det tidligere forbundsinitiativ i FTF. På den måde er det et supergodt initiativ, som jeg synes vi skal bakke op om. Også selv om man i den bedste af alle verdener måske kunne tænke sig noget bedre.
- Det har været anført, et enkeltpersoner i initiativet skulle ønske at bruge det som led i en socialdemokratisk valgkamp. Men som deltager i mødet den 4. oktober kan jeg ikke genkende denne bekymring. Og får vi en SD-ledet regering efter et valg, vil der utvivlsomt også være brug for en velfærdskamp der. Mette F. var jo en del af den regering, som indførte Lov 409.

Jeg kan have forståelse for, at vores hovedbestyrelse i august kunne føle sig usikker på, hvad dette initiativ kunne føre til. Men som det har udviklet sig, synes jeg ikke, at vi skal være betænkelige ved at bakke op.